

## Politique d'immigration pour l'élection présidentielle de 2022

Les humains se déplacent depuis l'Antiquité. Certaines personnes immigrent pour trouver de nouveaux emplois ou des opportunités économiques, pour retrouver des êtres chers ou pour étudier ; d'autres se déplacent pour échapper à un conflit armé, à la persécution, au terrorisme ou à des violations des droits de l'homme ; il y en avait encore qui sont affectées par le changement climatique, les catastrophes naturelles ou des facteurs environnementaux. De plus, chaque année des dizaines de milliers d'immigrés - majoritairement d'ascendance africaine - deviennent français par naturalisation ou déclaration (mariage).

Pour la France et les instituts internationaux comme l'OCDE adoptent une définition, les « immigrés » sont des personnes nées à l'étranger quelle que soit leur nationalité actuelle (y compris des Français). Et selon la définition du ministère français des Affaires étrangères, pour naître français, il faut soit être né sur le sol français d'un parent qui y est également né (double droit du sol), soit avoir un parent français (droit du sang). Naître sur le sol français ne donne donc pas automatiquement la nationalité française, tandis que naître à l'étranger d'au moins un parent français la donne automatiquement.

Selon les statistiques de l'INSEE, Jusqu'à en 2021, 10,3 % de la population française totale, soit 7 millions d'immigrés, vivent en France. 36 % d'entre eux, soit 2,5 millions d'immigrés, ont acquis la nationalité française. Sur les 7,7 % de la population totale, 5,2 millions d'étrangers vivent en France. Elle se compose de 4,5 millions d'immigrés n'ont pas acquis la nationalité française, et de 0,8 million de étrangers nés en France.

Par conséquent, ces nombreux immigrés ont également une certaine influence sur la société et l'économie françaises. Pour ouvrir ou restreindre l'immigration a été l'un des principaux sujets de discorde entre les candidats présidentiels de gauche et de droite. Parmi eux, les gauchistes prônent clairement l'accueil des immigrés, tandis que les droitiers mettent l'accent sur le « retour » de la terre aux Français d'origine. Face aux valeurs conflictuelles de la gauche et de la droite, quelles politiques ont-elles proposées pour résoudre ces questions de l'immigration ? Quel impact ces politiques auront-elles sur les immigrés et les Français de souche ? Tous ces arguments joueront un grand rôle dans l'ascension du nouveau président.

- La Droite : Tout nous appartient ! Les Français sont les vrais maîtres !

La crise des réfugiés en Europe ces dernières années a conduit à une expansion rapide de l'extrême droite en France. Pour ces candidats et sympathisants présidentiels de droite, un grand nombre d'immigrés a un impact négatif sur l'économie, la société et la culture françaises. Sur le plan économique, affirment-ils, un grand nombre d'immigrés viennent en France à la recherche d'un travail, ce qui rend de plus en plus difficile de trouver du travail parce que leurs salaires sont plus bas, beaucoup d'industries préfèrent les embaucher. Et sur le plan sociétal, le gouvernement français dépense beaucoup de ressources sociales et de subventions inutiles pour prendre en charge ces demandeurs d'asile. Non seulement des ressources pour des soins médicaux gratuits, mais aussi des aides financières, si bien que des candidats de droite comme Marine Le Pen et Éric Zemmour tiennent particulièrement à supprimer l'aide médicale d'État. Le dernier est la culture, les immigrés viennent de différentes régions, ce qui peut facilement conduire à des conflits culturels. Parmi eux se trouvaient des immigrés musulmans, qui vivaient selon leurs propres coutumes et limitaient même les activités des femmes dans les espaces publics, ce qui a évidemment eu un impact sérieux sur la culture sociale française d'origine.

Dans la politique de l'élection présidentielle, la candidate Marine Le Pen a donc souligné que le premier problème à résoudre lors de sa prise de fonction était la politique d'immigration. Elle a déclaré que tous les emplois, aides sociales devaient être réservés aux Français. Les Français devraient être les vrais maîtres.

En réponse à ces problèmes, les candidats de droite ont proposé un certain nombre de politiques, espérant systématiquement « déporter » ou « restreindre » l'immigration clandestine :

1. Supprimer le regroupement familial

La politique est de permettre aux étrangers titulaires d'un permis de séjour français de faire venir légalement leur famille ici et même de demander à devenir des immigrés installés. Mais en matière d'immigration, le regroupement familial a toujours été une chose difficile à résoudre. Ceux de droite veulent interdire ou limiter le pouvoir du regroupement familial, ils pensent qu'avec une meilleure politique, après la réduction

des migrations familiales doivent rééquilibrant les flux de migrants.

## 2. Limitation des conditions d'asile

En 1951, le droit d'asile a été reconnu internationalement par les Conventions de Genève, qui accordent aux réfugiés la possibilité de se rendre dans d'autres pays et d'éviter la persécution dans leur pays d'origine. Les réfugiés doivent déposer une demande de visa d'asile auprès de l'ambassade de France de leur lieu de résidence d'origine, mais une fois arrivés en France, ils doivent se rendre sur le lieu de résidence pour retirer un dossier de demande d'asile. Après ces procédures, il peut profiter de la liberté de mouvement et de sauvetage.

Mais c'est ce que Marine Le Pen veut changer : elle veut que toutes les demandes se fassent à l'ambassade de France dans le pays d'origine, et non sur le territoire français. Ils disent que seule une minorité aura vraiment droit à l'asile, pas tous les immigrés ont ces conditions, il faut donc réduire et accélérer le processus de demande d'asile, en expulsant les demandeurs d'asile déboutés en quelques mois. Cela garantit non seulement que les réfugiés ayant le droit d'asile peuvent obtenir l'asile plus facilement et rapidement, mais bloque également les immigrés clandestins qui voudrait saisir l'opportunité de venir en France. Ainsi, seules les personnes ayant un véritable statut de réfugié pourront entrer le territoire français. Parmi eux, le candidat Éric Zemmour a souhaité limiter le droit d'asile à "quelques personnes par an".

## 3. Instauration de la préférence nationale

À chaque élection, les gens de droite ont souligné que cette politique pouvait résoudre tous les problèmes. En particulier, Marine Le Pen veut réserver toutes les ressources, telles que les subventions d'habitation, les allocations de chômage, les ressources sociales et les opportunités d'emploi, aux citoyens français. Ils sont donc impatients de supprimer certaines garanties pour les immigrés, par exemple, d'abolir l'aide médicale d'État. Ils soutiennent que les finances médicales réservées aux immigrants illégaux sont stupéfiantes et inutile. Et grâce à la préférence nationale, un grand nombre d'immigrants partiront et le déficit budgétaire du gouvernement sera enrayeré, plus de ressources pourront être réservées aux Français.

- La Gauche : Protéger les droits des immigrés, c'est protéger la vie des Français !

Contrairement aux tendances racistes des candidats de droite, ceux de gauche accueillent tous les immigrés. Ils croient que les gens ont le droit de rechercher une vie meilleure, sans parler des réfugiés qui sont traités de manière inhumaine. Et le droit à la circulation est un droit humain fondamental. Ainsi, qu'il s'agisse de demandeurs d'asile, de migrants en recherche d'emploi ou encore de regroupement familial, ces personnes ont le droit de venir en France et d'obtenir le droit de circulation est par des voies légales et sécurisées.

En plus, ces immigrés font toujours les emplois les plus durs et les plus mal payés que les Français eux-mêmes ne veulent pas faire. De ce point de vue, ces immigrants ont en fait apporté de nombreux avantages à l'économie, sans ces immigrants, l'industrie française ne fonctionnerait pas. Ils transcendent même les différences de race, de religion, de couleur de peau et vivent tout aussi dur juste pour être mieux traités.

Par conséquent, les personnalités et partisans de la gauche souhaitent la liberté de mouvement et les droits d'établissement pour ces immigrants, et leur fournir de meilleures ressources et de assistances, supprimer les restrictions à l'immigration et obtenir une résidence légale, afin qu'ils puissent vivre une vie plus régulière en France. Le candidat de gauche Jean-Luc Mélenchon a indiqué : " Une fois que des étrangers sont là, je refuse de les maltraiter, il faut traiter les gens humainement". Pour mieux protéger les immigrés, les candidats de gauche ont proposé plusieurs politiques :

1. Légaliser les immigrés sans papiers

La régularisation de travail existe déjà aujourd'hui en droit français. Les étrangers doivent résider en France depuis cinq ans et, s'il s'agit de salariés, avoir un contrat de travail avec l'employeur pour le prouver, afin d'obtenir une carte de séjour temporaire. Le candidat de gauche Nathalie Arthaud, elle a proposé de légaliser tous les immigrés au nom du "droit à la liberté de circulation et d'établissement". Pour d'autres candidats ciblent les étudiants, les parents sans papiers d'enfants scolarisés, les personnes justifiant d'un travail, pour assouplir les règles et régulariser "largement" ces immigrés. La légalisation des immigrés sans papiers permet à ces immigrés de ne plus être

exploités par les employeurs, mais aussi capables de conserver leur dignité.

## 2. Aucune restriction pour les mineurs

Lorsque l'âge des mineurs non accompagnés est incertain, la France procède à des tests squelettiques pour le déterminer. Les tests comprenaient la prise de radiographies du poignet gauche et leur comparaison avec un modèle d'image de référence pour confirmer l'âge des immigrants. Bien sûr, il y a beaucoup de controverse entre cette méthode, à la fois scientifiquement et éthiquement, ils veulent donc interdire le test et ils s'efforcent de ne pas garder les enfants dans des centres de rétention administrative.

Cela préservera la dignité des enfants, et garantira que ces mineurs non accompagnés puissent bénéficier des mesures de protection de l'enfance. Comme les enfants ordinaires, ils jouiront de droits fondamentaux tels que la scolarisation, la protection sociale et le logement. Parmi eux, Jean-Luc Mélenchon souhaite augmenter la capacité des institutions d'aide sociale à l'enfance afin d'améliorer la prise en charge des mineurs.

## 3. Accord sur l'immigration revisitée - Accords de Dublin

Selon les dispositions de l'accord de Dublin, les réfugiés entrant en Europe doivent d'abord être enregistrés via le premier État membre de l'UE où les réfugiés entrent, puis répartis en Europe. Cependant, ces dernières années, des guerres ont eu lieu en Afghanistan, en Irak et dans d'autres régions, et la plupart des réfugiés venaient de Grèce et d'Italie, ce qui a causé un certain fardeau aux deux pays.

Les candidats de gauche ont critiqué la politique, arguant que les règles de Dublin doivent être enfreintes ou révisées. Ils proposent, le premier pays dans lequel entrent les demandeurs d'asile, ils ne sont pas responsables de toutes les demandes d'asile. Le système serait basé sur la capacité et l'acceptation des États membres d'accroître la coopération entre les États membres désireux de trouver des solutions communes. Cela non seulement réduire les coûts financiers et humains du pays d'accueil, mais aussi permettre aux réfugiés de se répartir de manière plus globale dans divers pays en Europe, profiter de meilleures ressources et obtenez un meilleur traitement.

- La cloche de l'immigration a sonné : "Est-ce que la troisième force monte ?"

Il existe de nombreux facteurs pour que les gens immigrer, y compris le salaire, les opportunités d'emploi, les avantages sociaux, les perspectives économiques, et en plus de la langue, de l'histoire et de la culture, de l'enseignement supérieur, pas une seule raison. Et l'immigration a toujours été un sujet sérieux, après tout, nous ne pouvons pas le catégoriser comme une impulsion contrôlable car il serait obligé de partir contre son gré avec des guerres entre nations, des changements climatiques. En fait, qui voudrait quitter sa ville natale s'il pouvait vivre en toute sécurité là où il est né et a grandi ?

Donc, en regardant les politiques des candidats à gauche et à droite ci-dessus, il est encore difficile de déterminer le bien et le mal de l'immigration. Car l'économiquement, il apporte beaucoup de main-d'œuvre à la France, réduit le coût de la main-d'œuvre bon marché pour les entreprises, et la plupart travaillent au niveau le plus bas, réduisant le taux de pertes français. L'inconvénient est que les Français ont moins de possibilités d'emploi, des taux de criminalité élevés, l'occupation des installations publiques et des augmentations massives des dépenses publiques sans payer d'impôts. Mais bien sûr, aucune de ces raisons ne doit être utilisée comme excuse pour nous priver de la valeur avec laquelle nous sommes nés -- La Liberté.

Après ces débats, nous devrions réfléchir et revenir à la logique selon laquelle le phénomène de l'immigration est inhérent au développement humain à travers l'histoire. Et nous constatons que le système capitaliste s'effondre progressivement, ce qui conduira des dizaines de milliers d'immigrés à frapper à la porte de l'Europe. Donc, quoi qu'il arrive, les immigrés viendront toujours - peu importe le mur érigé, ce à quoi nous devrions penser, c'est comment le résoudre ?

Pour ceux qui immigrer pour le travail et la famille, nous pouvons développer un meilleur processus pour garantir que personne ne puisse saisir cette opportunité d'entrer en France juste pour obtenir la nationalité. Et pour ces réfugiés, les personnes qui subissent des traitements inhumains ou à cause du changement climatique devraient être largement acceptées, afin qu'elles puissent avoir un lieu où s'installer. Les pays de l'UE devraient également revoir les traités, car les règles précédentes pourraient ne plus s'appliquer à la situation actuelle. Les

immigrés ne sont pas seulement des enjeux politiques et culturels, mais aussi des enjeux humanistes, nous choisissons de les aider c'est parce que l'humanitarisme. Mais bien sûr, cette aide doit être plus efficace sans mettre en danger la société.

En repensant à l'élection présidentielle française de cette année, la réélection d'Emmanuel Macron n'est pas une surprise pour les Français. Mais face à un tel résultat, Marine Le Pen, a-t-elle vraiment perdu ? La crise des réfugiés en Europe ces dernières années a conduit à la montée des forces d'extrême droite. Et la montée en puissance de ces personnes d'extrême droite représente un mouvement d'idéologie anti-mondialisation et de populisme en pleine expansion. Cela montre non seulement que la France ou l'Europe entière est actuellement confrontée à de graves défis, mais reflète également la méfiance actuelle des gens à l'égard des partis politiques traditionnels.

À long terme, si les partis politiques traditionnels et les personnes de tous horizons ne peuvent pas répondre efficacement aux besoins de ces classes moyennes et inférieures, l'expansion des forces tierces sera inévitable. Cela signifie-t-il aussi que les gens ont encore une troisième voie pour choisir ? Bien que ces choix reviennent à cueillir les fruits les moins pourris dans un tas de fruits pourris, il est indéniable que la poursuite de ce phénomène provoquera une tempête sans précédent dans le monde entier.

Aujourd'hui, au 21<sup>e</sup> siècle, il nous est encore difficile d'avoir une solution sur le problème de " L'homme". Si sans ces immigrés, comment la France peut-elle continuer sa quête de « liberté, égalité et fraternité » ? Sans les avantages économiques apportés par ces immigrés, sur qui la société française devrait-elle s'appuyer pour combler ces postes vacants ? En regardant les immigrés autour de nous qui sont inquiets pour l'avenir mais qui travaillent toujours dur pour eux-mêmes, je peux sentir que même si le chemin est difficile, ils ont toujours confiance. Et Je crois aussi qu'un Français vraiment rationnel portera le meilleur jugement.